

Coöperatieve Vereniging Park Rodichem U.A.
Algemene Ledenvergadering
25 november 2019

Concept Notulen

Aanwezig bestuur:

De heer H. J. M. van der Zwet (voorzitter)

Mevrouw P. D. T. van Houte (secretaris)

De heer Z. de Jong (penningmeester, notulist)

Mevrouw J. Duenk (parkbeheer)

De heer R.R. Griffioen (bouwzaken)

Verder aanwezig: accountant dhr. J. Speld, t/m agendapunt 7.

Aanwezige leden: zie presentielijst

1. Opening van de vergadering en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Er is een agendapunt toegevoegd:

4B. Ingekomen voorstel van de heer Knot.

Hartelijk welkom aan de volgende nieuwe bewoners:

Mw. Waisvisz PR 9 per 13 juni, mw. Schenkhuisen PR 66 per 18 juli,

dhr. Stoffelen PR 35 per 1 augustus en dhr. Roos PR 47 per 15 november.

2. Vaststellen van het aantal rechtsgeldige stemmen

De voorzitter stelt aan de hand van de presentielijst vast dat er 53 leden aanwezig zijn en 11 machtigingen zijn ingeleverd. Het totaal aantal stemmen komt daarmee op 64.

Er zijn afmeldingen ontvangen van de dames Brekelmans, Swierstra, Van den Berg en Grijpma en van de heer Oostland.

3. Notulen van de ALV van 11 april 2019

Deze notulen worden zonder opmerkingen goedgekeurd.

4 A. Verslag van de Kascommissie

Dhr. v.d. Brink leest het volgende voor:

Hierbij verklaren ondergetekenden dat de kascommissie op dinsdag 5 november 2019 bij elkaar is geweest om de administratie over de periode van 1 januari tot eind september 2019 te controleren. Deze controle heeft plaatsgevonden in het Boer/Benjamins Trefcentrum, Park Rodichem 42 te Huis ter Heide. De ondergetekenden verklaren hierbij dat de administratie over de periode van 1 januari tot eind september 2019 in orde is bevonden.

De kascommissie:

mw..T.H.H. Beltman, dhr. G.F.H. Van den Brink, dhr. E.A. Veldhuizen

4 B. Ingekomen voorstel van dhr. Knot

Dhr. Knot licht zijn voorstel toe. Hij heeft een paar jaar geleden al gevraagd naar een onderzoek naar de behoefte aan vuilnisophaal, maar dat is toen niet gebeurd. Het systeem lijkt hem achterhaald vanwege de huidige afvalscheiding. Er staan gft-bakken (helaas nog te weinig), er zijn papierbakken, en het PMD-afval (o.a. plastic) kan tweewekelijks aan de straat worden gezet. Daardoor blijft er nog maar weinig restafval over. Het is slecht voor het milieu dat dit voor Abrona in zware en dure zakken moet worden verpakt. Voor bewoners die slecht ter been zijn is burenhulp een mooie oplossing. En de € 5.000 die de ophaal kost, kan wel op een betere manier worden besteed. Als we de ophaal afschaffen, kan de maandelijkse bijdrage stijgen met € 16 in plaats van met € 20.

Dhr. v.d. Zwet reageert: we kunnen de vuilnisophaal niet zomaar afschaffen, er had vooraf onderzoek moeten plaatsvinden onder alle bewoners naar wat ze willen. Mw. de Graaff en mw. Twijnstra wijzen op de sociale functie die het werk heeft voor de medewerkers van Abrona.

Dhr. v.d. Zwet wijst erop dat wij een Park zijn voor ouderen. We bieden deze service al lang aan en het is vanzelfsprekend dat het huisvuil wordt opgehaald. Andere parken voor ouderen doen dat ook. Uiteindelijk worden we allemaal oud. En wat als de burenhulp hapert? De kans is groot dat er dan vuilniszakken langdurig blijven staan, zowel binnen als buiten. Dat lokt ongedierte aan, en de bestrijding daarvan kan wel eens duurder uitvallen dan de ophaal nu kost. Voor 96 cent per week per huisje is het nu goed geregeld.

Dhr. Knot vraagt zich af welke 'andere parken' dhr. v.d. Zwet bedoelt. Verder wijst hij erop dat wij geacht worden zelfstandig te kunnen wonen. Bijvoorbeeld ook zelf boodschappen kunnen doen, wat zwaarder is dan een pedaalemmerzakje wegbrengen.

Dhr. Karman meent dat juist het buiten zetten van vuilniszakken voor Abrona ongedierte aantrekt. Dan kun je het beter zelf wegbrengen.

Mw. Horsch is het hiermee eens, en stelt dat liefdadigheid ook anders gedaan kan worden.

Dhr. Veldhuizen meent dat afhankelijkheid van burens vervelend is. Voor de mensen van Abrona is het belangrijk dat ze voor dit werk betaald worden, dat geeft hen trots.

Dhr. v.d. Zwet stelt voor om een enquête te houden over de vuilnisophaal en eventuele afschaffing op de ALV in april in stemming te brengen.

Dhr. Damsteeg stelt dat de uitkomsten van de enquête van Sor Blessing verkeerd geïnterpreteerd worden en dat juist de ALV de plek is om te stemmen.

Dhr. De Jong zegt dat Sor Blessing de helft van de bewoners niet thuis getroffen heeft, en daarom maar 55 mensen heeft gesproken. Dhr. de Jong steunt het uitstel van de beslissing tot april, ook omdat het tegenover Abrona niet erg netjes is om nu al op 1 januari te stoppen, na jarenlang met hen te hebben gewerkt.

Dhr. Knot wil nu over zijn voorstel stemmen. Het is tijdig ingediend, er zijn 64

bewoners aanwezig of vertegenwoordigd en dat is genoeg. Over het sociale argument zegt hij dat we Abrona ook anders kunnen inzetten, bijvoorbeeld de hovenier laten helpen of boodschappen laten doen.

Dhr. Speld en dhr. De Jong geven aan dat over de begroting en de daarmee samenhangende voorgestelde verhoging van de maandelijkse bijdrage bij het volgende agendapunt besloten zal worden.

Er zal nu gestemd worden over het voorstel van dhr. Knot, dat wil zeggen:
 – stoppen met de vuilnisphaal door Abrona (wat ca. € 5.000 per jaar bespaart),
 – en tevens € 4,- minder verhoging van de maandelijkse bijdrage (en hoeveel die verhoging precies wordt, komt bij agendapunt 5 aan de orde)

De uitslag van de stemming is: 22 voor en 22 tegen. Het voorstel is verworpen.

Gezien deze uitslag zegt het bestuur toe dat er in begin 2020 een enquête zal worden gehouden onder alle bewoners naar de behoefte aan het ophalen van huisvuil. Als de uitkomst hiertoe aanleiding geeft, dan kan afschaffing van de vuilnisphaal op de ALV van april 2020 in stemming worden gebracht.

5. Begroting 2020

Accountant dhr. Speld geeft een toelichting. Zie ook de schriftelijke toelichting die met de uitnodiging meegestuurd is. De begroting heeft een taakstellend karakter. Dat betekent dat de verhoging van de maandelijkse bijdrage niet uit de lucht komt vallen, maar is gebaseerd op wat het bestuur wil gaan doen. En ook moet doen op grond van reglementen, namelijk het goed onderhouden van de huisjes en van het park, de schoonmaak, enz. Als de kosten daarvan stijgen, dan moeten de inkomsten van de Vereniging ook stijgen.

Een deel van die hogere inkomsten zal niet meteen worden uitgegeven, maar wordt gereserveerd voor verduurzaming van het Park over enkele jaren. Want verduurzaming is heel belangrijk, en daar is in eerdere ledenvergaderingen ook om gevraagd.

6. Vragen over de begroting

Mw. De Graaff is teleurgesteld omdat er volgens haar niet is gekeken hoe we kunnen bezuinigen. Dhr. De Jong reageert dat het bestuur altijd kijkt of zaken goedkoper kunnen en dat er regelmatig offertes worden aangevraagd.

Dhr. Linschoten zegt dat er in het verleden is gereserveerd voor het vervangen van standleidingen. Dhr. Griffioen reageert dat er in 2019 flink meer standleidingen vervangen moesten worden dan begroot en dat daardoor de kosten hoger uitgevallen zijn.

Mw. Hulst vraagt naar de reservepot van de vereniging. Dhr. Speld vertelt hier wat over en dhr. De Jong geeft aan dat een reserve van € 250.000 veel geld lijkt, maar per huisje neerkomt op minder dan € 2.500 voor onverwachte kosten.

Dhr. Vd Brink zegt dat de verhoging van € 20 op hem overkomt als een

willekeurig bedrag. En hij wil liever wachten op de uitkomst van de enquête van de commissie Duurzaam. Dhr. De Jong geeft aan dat het bestuur en de commissie Duurzaam al enige tijd bezig zijn met informatie verzamelen over verduurzaming van de huisjes. Hierdoor weten wij dat de gemeente in 2021 met een plan moet komen voor elke wijk, en ook met een plan voor de financiering. Maar los daarvan raden de deskundigen aan om wel alvast te beginnen met isoleren. Daarom stelt het bestuur voor om daar vanaf nu geld voor te reserveren.

Mw. Waisvisz vraagt naar de jaarrekening en het Meerjarenonderhoudsplan.

Dhr. De Jong zal haar die toesturen.

Dhr. Karman vraagt of de huisjes wel geïsoleerd kunnen worden. Dhr. Vd Zwet antwoordt bevestigend, want er zijn spouwmuren aanwezig.

Dhr. Linschoten stelt dat isolatie in het verleden niet heeft geholpen.

Dhr. Vd Zwet zegt dat we ook kunnen kiezen voor een begroting waarin niet wordt gereserveerd voor isolatie van de huisjes. In dat geval wordt de maandelijkse bijdrage niet verhoogd met € 20 maar met € 7,50.

Dhr. Vd Brink vraagt hoe het gaat met bewoners die in het verleden al geïsoleerd hebben. Dhr. De Jong vertelt dat deze bewoners onder bepaalde voorwaarden hun kosten vergoed krijgen, wanneer wordt besloten dat alle huisjes op kosten van de vereniging geïsoleerd worden.

Enkele bewoners pleiten ervoor dat wordt gewacht met reserveren voor isolatie tot de uitslag van de enquête van de commissie Duurzaam bekend is.

Dhr. De Jong zegt dat het dan wel een uitstel betreft van één jaar, omdat er pas over een jaar weer een begroting zal worden opgesteld.

Dhr. Veldhuizen pleit voor een verhoging nu van € 20. Dan krijgen we een grotere reserve voor verduurzaming, en dan hoeft de bijdrage niet te gauw weer omhoog.

7. Vaststellen begroting 2020

Er wordt eerst gestemd over de begroting zoals die door het bestuur wordt voorgesteld, dus inclusief een verhoging van de maandelijkse bijdrage met € 20. Daarna wordt eventueel gestemd over dezelfde begroting, maar dan zonder reservering voor isolatie en met een verhoging van de maandelijkse bijdrage met € 7,50.

De stemming over de door het bestuur voorgestelde begroting levert op:

28 stemmen voor en 17 tegen. Daarmee is deze begroting aangenomen.

(volgens Statuten art. 14 punt 4)

Wij nemen afscheid van dhr. Speld.

8. Bestuursverkiezing

De termijn van bestuurslid dhr. Zeger de Jong loopt af. Hij stelt zich herkiesbaar. Er vindt een schriftelijke stemming plaats.

9. Uitslag bestuursverkiezing

Met 62 stemmen voor, 1 stem tegen en 1 onthouding is dhr. Zeger de Jong herkozen tot bestuurslid. Hij wordt gefeliciteerd.

10. Ingekomen stukken

Voorstel om een AED aan te schaffen

Zie de schriftelijke toelichting die bij de uitnodiging is meegestuurd. Mw. Van Houte geeft nog een mondelinge toelichting.

Een van de aanwezigen zegt dat iedereen als burger verplicht is om een slachtoffer te helpen en dat je dan niet weet of iemand een niet-reanimeerverklaring heeft.

Mw. Van Houte stelt dat een aantal bewoners van het Park een korte cursus zal moeten volgen om de AED te kunnen bedienen.

Mw. Waisvisz vraagt zich af of Sor Blessing, die de enquête heeft afgenomen, wel betrouwbaar is. Dhr. De Jong antwoordt dat dhr. Blessing een welzijnswerker is en geen verkoper. Hij wilde een enquête houden over burenhulp, en het bestuur heeft hem gevraagd of hij dan ook de belangstelling voor een AED zou willen peilen.

Dhr. Damsteeg vindt het belangrijk dat er een AED komt. In de wijde omgeving van het Park is er geen.

Er wordt gestemd. Uitslag: 34 stemmen voor, en daarmee is het voorstel om een AED aan te schaffen aangenomen.

Agendapunt Tuintjes en terrassen, ingezonden brief van mw. De Graaff

Mw. De Graaff licht haar brief toe. Het gaat om art. 16 van het Huishoudelijk Reglement.

1) dit artikel is volgens mw. De Graaff onduidelijk.

2) dit artikel wordt niet gehandhaafd.

Volgens mw. De Graaff moet het bestuur niet gedogen. Er zou nu "het recht van de sterkste" gelden. Wie goed gebekt is wordt gedoogd, en wie timide is moet zijn/haar tuintje aanpassen. Het is één van tweeën: of er moet worden gehandhaafd, of we moeten alles toelaten en alleen ingrijpen bij hinder.

Mw. Duenk reageert hierop, namens het bestuur

In het genoemde art. 16 HHR staan heel duidelijk vermeld: de afmetingen van de tuintjes, het soort begroeiing en hoe hoog die mag zijn. Het beleid van het bestuur is als volgt: als we een overtreding van de regels zien, dan spreken we de betreffende bewoner daar op aan. De meeste bewoners geven gehoor aan een verzoek van het bestuur, dat gebaseerd is op de regels, die immers door ons allemaal zo zijn afgesproken. Als een bewoner niet reageert, dan gaan wij niet zo ver dat we zelf het tuintje (laten) aanpassen. Wij pakken het tuintje dan aan op het moment dat een bewoner vertrekt en het woonrecht wordt verkocht.

In principe betaalt de vertrekkende bewoner de kosten, behalve wanneer de tuin al in deze staat was toen hij/zij er kwam wonen. (Dit is het geval bij PR 63).

Op dit moment geldt er een oproep aan allen om de tuintjes vóór 1 februari in

overeenstemming te brengen met de regels. Dat betekent in veel gevallen het snoeien van struiken. Deze oproep heeft twee keer in de “Berichten van het Bestuur” gestaan. Wie hier op 1 februari nog geen gehoor aan heeft gegeven, zal door het bestuur worden aangesproken.

Vervolgens wordt gediscussieerd over sancties die er volgens sommigen moeten komen om de regels te kunnen handhaven.

Een overtreder op de ledenvergadering hierop aanspreken?

Een keer stevig ingrijpen in een tuintje, mede als voorbeeld voor anderen?

Het moet ook geen politiestaat worden.

In ieder geval moet iedereen gelijk behandeld worden.

Brief van dhr. V.d. Brink over eikenprocessierups

Dhr. V.d. Brink heeft afgelopen zomer veel last gehad van de eikenprocessierups. Zijn vraag is: wat gaan we in ons Park tegen dit beestje doen?

Hij noemt enkele methoden om de rups te bestrijden.

Zijn tweede vraag is: waarom heb ik contact met gemeente en provincie moeten zoeken over bestrijding langs o.a. de Dolderseweg, waarom heeft het bestuur dat niet gedaan?

Antwoord van dhr. Griffioen namens het bestuur.

Dhr. Griffioen probeert “aan de voorkant van de bestrijding” te zitten, d.w.z. overlast te voorkomen. Hij heeft pas geleden samen met een bestrijder een ronde gemaakt langs de eiken in het Park, en met hem overlegd wat de beste methode zou zijn. Dhr. Griffioen gaat nog in overleg met een andere deskundige. Er wordt dus aan gewerkt.

Bestrijding van ongedierte buiten het Park valt niet onder de verantwoordelijkheid van de Vereniging.

11. Rondvraag

Mw. vd Pol wil graag dat de steen bij haar huisje verwijderd wordt zodat zij kan laden en lossen. Dhr. Vd Zwet antwoordt dat zij voor laden en lossen kort kan parkeren aan de overkant van de weg.

Dhr. Bijsterbosch vraagt wanneer de reconstructie van de ingang van het Park wordt afgerond. Dhr. Griffioen antwoordt dat hij veel mails aan de gemeente heeft gestuurd. Hij heeft ook foto's opgestuurd. Het duurt lang, maar de verkeerssituatie is wel veiliger geworden. Er zal nog laag groen worden aangebracht.

Mw. Hulst ziet geen verbetering, met name niet aan de linkerkant.

Mw. Beltman meldt dat bij ventilatie-openingen van sommige benedenhuisjes iets is ingebracht om te voorkomen dat muizen er doorheen gaan, maar bij bovenhuisjes niet. Waarom niet overal?

Dhr. Griffioen antwoordt dat het werk nog niet klaar is.

Dhr. Griffioen vraagt dringend om geen vogelvoer op te hangen bij de huisjes. Want dit valt op de grond en lokt muizen aan. Beperk u alstublieft tot pindakaas!

Mw. Meursing bekennt dat haar tuintje niet aan de regels voldoet, want "het groeit woest". Ze zal er wat aan doen. Maar ze is niet gelukkig met de "keurige, strakke, kale tuinen" in het Park. Dat is niet haar smaak.

12. Sluiting

Om 17.15 uur sluit de voorzitter de vergadering.